

3° Incontro del Comitato GenderAlp!

“Genova Meeting” – 25 – 26 ottobre 2005
per tutti i partner e gli osservatori GenderAlp!

Martedì 25 ottobre – (Moderatrice Astrid Lamprechter)

Sessione del mattino 9.30 – 13.00: Focus sui bilanci di genere (Gender Budgeting)

Dopo un'intervista televisiva di un canale televisivo italiano con Romana Rotschopf, l'incontro inizia alle 10.00

10.00 Apertura e Saluti di Susanna Picasso, Provincia di Genova

Saluti di benvenuto della responsabile del Partner Capofila (Lead Partner, LP) Romana Rotschopf, Salisburgo

Presentazione di Laura Canale (Direttore dell'Ufficio Affari Internazionali ed Europei della Provincia di Genova e responsabile INTERREG)

“I programmi INTERREG vengono attuati in maniere molto diverse negli stati membri della UE, a causa dell'approccio “bottom-up” (dal basso verso l'alto) scelto per la loro realizzazione. Noi, in Italia, crediamo nei progetti di cooperazione europei, sebbene sembri difficile coordinare i diversi sistemi. Per quanto riguarda il sistema di revisione contabile, l'Italia ha scelto una procedura centralizzata. La società internazionale di consulenza finanziaria KPMG ha vinto la gara europea e sta ora conducendo tutte le verifiche contabili necessarie per 5 programmi INTERREG e i relativi progetti. In questo modo possiamo essere certi che le regole di revisione contabile siano applicate uniformemente a tutti i nostri progetti INTERREG. Dobbiamo anche credere, quando KPMG definisce le date di scadenza per la certificazione, che tali scadenze saranno rispettate. Ma, naturalmente, non è sempre facile per il Capofila coordinare i progetti, a causa delle condizioni particolari in cui operano i progetti partner italiani”.

Informazioni concise fornite dal Capofila circa le decisioni prese dal Comitato Direttivo di Progetto (PST/CDP)

- Decisione relativa alla web page GenderAlp!: la web page viene accettata dai partner (PP), le parti mancanti verranno completate entro il 15/11/2005 (prima lettura). Dopo il feedback dei PP, aggiornamento entro il 30/11/2005.
- Decisione relativa alle modifiche nel bilancio e nel contributo di progetto di Rhône-Alpes: il PST/CDP accetta la riduzione del bilancio di RRA (Rhône-Alpes) da 200.000€ a 113.000€
- I PPS interessati ad ampliare il proprio contributo invieranno una proposta al Capofila entro il 15/11/2005 – La decisione relativa alla nuova distribuzione verrà presa entro il 30/11/2005

10.30 Presentazione dei progetti dei partner (Project Partners, PP) selezionati, risultati del Gender Budgeting PARTE 1:

- **Progetto di bilancio dell'Alta Austria: Istruzione, Salute, Sport – di Peter Rieder**

Non è disponibile alcun documento relativo alla presentazione

Una prima relazione dell'analisi dei dati è ora disponibile ed è sottoposta a discussione interna fino alla fine del 2005. L'Alta Austria (Upper Austria, UA) fornirà poi una relazione al Comitato GenderAlp!. La discussione al momento riguarda principalmente se il progetto debba o meno tenere presenti i contributi dei volontari nel settore sanitario e, se sì, come integrare tali attività.

I prossimi passi saranno: tentare di descrivere gli indicatori relativi all'equità di genere nei bilanci. Condurre interviste con politici (governatori e membri del parlamento regionale) al fine di verificare la loro “sensibilità al genere” e documentare queste fasi.

Discussione e Feedback:

Proposta di Genova relativa al progetto dell'Alta Austria: tentare di presentare il "progetto su genere e salute" in relazione a una panoramica di teorie correlate – non solo in termini di date e cifre. L'Italia è molto interessata ai risultati e punta a una stretta collaborazione con il progetto dell'Alta Austria.

Proposta di Salisburgo: Le donne & la Salute è uno dei temi della presidenza UE dell'Austria nel 2006. GenderAlp! dovrebbe essere presentato in tale occasione.

Verbale del 3° Incontro del Comitato GenderAlp Genova_Final.Doc (14/11/2005)
pagina 2

- ❖ **Progetto di definizione del bilancio di Monaco: il Gender Budgeting nel contesto della Politica di Sviluppo Economico della Città di Monaco – di Beate Scheipl**

Presentazione – vedere [www.genderalp.com/private area/meeting/genova/minute](http://www.genderalp.com/private%20area/meeting/genova/minute)

Lo scopo di tutti gli studi sarà lo sviluppo di indicatori. I primi risultati mostreranno quali indicatori siano possibili, la fase successiva sarà quella di identificare quali indicatori siano effettivamente utili.

Prossimi passi: Strategia di attuazione dei risultati:

- workshop con i colleghi
- informare il Consiglio Municipale di Monaco
- elaborazione degli indicatori
- elaborazione delle conclusioni

Discussione e Feedback:

Intervento dell'Italia: Analisi dei mercati: l'Italia è interessata, ma non possiede un database come Monaco. "Per essere realistici, i mercati – come il mercatino natalizio della città di Monaco – non sono rilevanti dal punto di vista del genere. Lavorare al mercato è un'attività familiare".

Intervento di Salisburgo: i PP concordano che questo argomento non è particolarmente rilevante per le questioni specificamente legate al genere, ma fornisce un buon esempio di quali questioni possano essere sollevate in relazione ad un caso molto concreto e suscita l'interesse dei decisori e del pubblico sul Gender Mainstreaming e il Gender Budgeting.

10.45 – 11.00 Pausa

11.00 – 13.00: Presentazione dei progetti dei PP selezionati – risultati del Gender Budgeting PARTE 2:

- **Progetto di definizione del bilancio di Salisburgo: criteri sensibili al genere per i sussidi pubblici – di Astrid Lamprechter**

Presentazione – vedere [www.genderalp.com/private area/meeting/genova/minute](http://www.genderalp.com/private%20area/meeting/genova/minute)

Discussione e Feedback:

Domanda: che impatto avrà questa analisi sul futuro dei fondi strutturali? Tutti i regolamenti UE sui Fondi Strutturali per il periodo di programmazione 2007 – 2013 sono più o meno pronti?

Risposta/Proposta: è vero che il processo per il nuovo periodo di programmazione 2007 – 2013 è stato più o meno completato a livello nazionale. Almeno per il Land di Salisburgo si può affermare che al momento è in corso la progettazione dei programmi regionali e delle misure dettagliate e con questo progetto è possibile avanzare proposte per una migliore integrazione del Gender Mainstreaming (GM) in tali misure. D'altra parte, i risultati di questo progetto regionale sono indicatori e strumenti per la realizzazione del GM in relazione a tutti i sussidi pubblici a livello regionale – non solo per fondi UE!

Intervento dell'Alta Austria: i criteri di neutralità di genere dovrebbero essere sostituiti integralmente. Trovare altre categorie!

- **Progetto di definizione del bilancio di Genova: Il metodo italiano e i risultati del progetto di Genova – di Giovanna Badalassi**

Presentazione – vedere [www.genderalp.com/private area/meeting/genova/minute](http://www.genderalp.com/private%20area/meeting/genova/minute)

Discussione e Feedback:

Domanda: Qual è la composizione della rete per il Gender Budgeting: comuni, province, ecc.?

Risposta: C'è un accordo politico fra 3 province per unirsi alla rete. Sono partner anche grandi città come Torino, Firenze, Ferrara, Siena, Modena, eccetera. C'è un intero "gruppo del nord".

Domanda: qual è l'obiettivo di questa rete?

L'obiettivo è condurre attività di lobbying per il Gender Budgeting negli enti pubblici, ma anche creare un modello.

13.00 – 14.30 PAUSA PRANZO

Sessione pomeridiana 14.30 – 17.30

14.30 Apertura e attivazione

La sessione pomeridiana si è aperta con una visualizzazione degli argomenti rilevanti riguardanti il Comitato GenderAlp! in base a uno specifico posizionamento nella sala riunioni.

1. Raggruppatevi con le persone / i partner con i quali collaborate maggiormente
2. In relazione al progetto, sono per voi maggiori le frustrazioni o le soddisfazioni?

I PP hanno l'opportunità di commentare la propria posizione e la propria decisione.

Sembra esistere già un elevato livello di cooperazione all'interno del gruppo, non solo fra PP aventi la stessa lingua madre.

15.00 WP (work package) 6: Progetti di Gender Budgeting: Relazione sullo stato di avanzamento del progetto LaMoRo

Presentazione di Marina Bonzano LaMoRo vedere private area/meeting/genova/minute

Discussione e Feedback:

Domanda: Il tasso di occupazione nelle regioni analizzate è estremamente basso, non solo quello relativo alla popolazione femminile – perché? Risposta: forse per ragioni statistiche, i dati presentati indicano tassi di (dis)occupazione relativi all'intera popolazione, non, come solitamente accade in Austria e Germania, relativi alla popolazione fra i 15 e i 60 anni.

Domanda: Perché la Città di Cuneo partecipa all'analisi pianificata del Gender Budgeting?

Risposta: L'amministrazione locale vuole migliorare la propria sensibilità al genere

Domanda: Che risultati si aspetta la Città di Cuneo? Risposta: Mirano a comprendere cosa vogliono i cittadini e di cosa hanno effettivamente bisogno.

15.15 – 16.00 Risultati degli Workshop sui work package e lezioni tratte:

Il Gender Mainstreaming nei progetti di pianificazione e nei progetti di sviluppo generale

Flusso di lavoro e risultati all'interno e fra i work package

WP7: Il GM nell'amministrazione – focus sulla pianificazione dello spazio

Presentazione di Johannes Pfahlsberger, responsabile del WP Friburgo

Tutti i progetti all'interno della rete WP7 sono stati avviati e sono in corso. C'è un buon flusso di lavoro all'interno del work package e un buono scambio di conoscenze.

Argomento in comune e Domanda: Usiamo sempre la “lingua giusta” per comunicare aspetti di Gender Mainstreaming? Dobbiamo creare uno strumento per trovare lingue diverse per diversi gruppi target? Si tratta di un problema specifico di “genere”?

E' un problema specifico dei PP di lingua tedesca?

Discussione e Feedback:

Risposte (Genova): No, noi riscontriamo la stessa situazione in Italia; (Francia) La Politica per le pari opportunità come politica di sviluppo futuro ha bisogno della creazione di una lingua speciale; (Slovenia) Sono necessarie lingue diverse per gruppi target diversi; (Alta Austria) E' necessaria una “traduzione”; (Boku) E' sempre estremamente utile spiegare mediante esempi o “qual è l'impatto” della pianificazione legata al genere sulla

vita quotidiana. Ci servono esempi per spiegare il Gender Mainstreaming. (Genova) Non ci serve un glossario, ma una serie di esempi ("campo di calcio")

1° proposta: raccogliere esempi al fine di integrarli nella nostra sezione delle Domande più comuni. Database sulle migliori prassi vs. "database di esempi esplicativi ed efficaci", inviare esempi via e-mail al Capofila.

Intervento di Boku: Non è una soluzione finire con degli esempi – bisogna iniziare con degli esempi e poi da lì elaborare una teoria. Questo non ha molto senso, in quanto, per essere utili, gli esempi devono essere tradotti in lingue diverse.

Intervento di SVAK: un'antologia (?Treasure in inglese, forse si intende treasury?), una "cassetta degli attrezzi" con esempi potrebbe essere utile per le attività future.

Intervento di Genova: in Italia utilizziamo esempi costantemente, al fine di interessare il pubblico alla questione.

Il Capofila accetta il suggerimento di contattare i PP per raccogliere esempi, e invierà una proposta.

WP8: Ottimizzazione del sito in base alla strategia di GM

Presentazione di Birgit Woitech, Bassa Austria e Christine Itzlinger, Salisburgo

Il WP consiste di 2 PP: la Bassa Austria (Lower Austria, LA) e Salisburgo. I due partner hanno una diversa prospettiva: Salisburgo applica l'approccio dall'alto verso il basso, la Bassa Austria quello dal basso verso l'alto.

Attività della Bassa Austria: l'analisi del contesto e l'analisi dei documenti di pianificazione sono pronte, le interviste agli esperti stanno iniziando ora.

Attività di Salisburgo: un esperto esterno sta raccogliendo esempi di migliori prassi nei documenti di pianificazione dello spazio strategici. La questione è come realizzare gli obiettivi e attuare le misure a tutti i livelli dell'amministrazione. Gli esempi di buone prassi già identificati non sono sempre adatti a convincere i nostri partner nell'amministrazione. Una soluzione potrebbe essere trasferire l'esperienza dal livello locale (ad es. esperienza della Bassa Austria) ad un livello più alto di amministrazione, e applicare i risultati all'interno dell'Ufficio per la Pianificazione dello Spazio. Utilizzare poi i risultati e reinserirli nel processo di attuazione. Deve esistere un processo di comunicazione e discussione costante fra tutti i gruppi e a tutti i livelli decisionali.

Discussione e Feedback:

Salisburgo: è molto importante comprendere che la pianificazione dello spazio rappresenta solo una piccolissima parte all'interno del processo decisionale sull'uso del territorio. Per ottenere buoni risultati è importante ottimizzare la cooperazione all'interno delle unità amministrative.

WP9: Sviluppo regionale sensibile al genere nelle zone rurali

Presentazione di Doris Hagspiel, responsabile del WP nell'Alta Austria

1) Attività principali:

Intervento di Rhône-Alpes: Il progetto nella Drôme-Vallée è stato scelto come progetto di attuazione unitamente a un progetto EQUAL "Tiss" maison familiare. Il piano di azione dovrebbe essere completato a dicembre, il progetto inizierà a gennaio 2006 (una breve descrizione sarà inviata da RRA).

Intervento dell'Alta Austria: Il team di progetto è stato definito. Comincia ora la fase di ricerca con il sostegno di esperti esterni e, in cooperazione con i gruppi locali di Agenda 21 e gruppi LEADER+, si tenterà di mettere in pratica il Gender Planning.

Intervento di Boku: Visita sul campo ad aprile 2005 con gli studenti; argomento: La vita quotidiana in una piccola comunità di Lengau, Alta Austria, è stata analizzata in relazione alle questioni di genere: Come è la vita per delle giovani donne rispetto alla vita dei giovani uomini nelle zone rurali, come è la vita per la popolazione che si occupa di agricoltura? Sono state svolte interessanti discussioni sulle vie di comunicazione, sul lavoro in famiglia rispetto al lavoro

retribuito, sono state evidenziate e sostenute specifiche esigenze. La presentazione tenuta il 10.10 ha avuto successo. Presto saranno disponibili sulla homepage relazioni e poster.

2) Lezioni imparate:

Boku:

- E' necessaria un'osservazione più ravvicinata dei diversi gruppi di donne e uomini (giovani, anziani, ecc.).
- Concentrarsi sulla vita quotidiana è stato utile (approccio concreto e di facile comprensione per le persone e gli studenti).
- La presentazione e la discussione con il consiglio del paese sono state efficaci per un'ulteriore sensibilizzazione (per entrambe le parti!).

RRA:

- Difficoltà in amministrazione per la realizzazione di GenderAlp!
- La collaborazione con la Drôme-Vallée è utile grazie all'esperienza e la competenza nello sviluppo regionale

Alta Austria:

- Avere un gruppo di pilotaggio congiunto con l'amministrazione è utile
- Interessati anche esperti di Agenda 21 e Gruppi Leader

3) Fasi successive: nell'Alta Austria sarà svolta una fase pubblicitaria con incontri con le amministrazioni di pianificazione mirati ad un'ulteriore collaborazione; a RRA comincerà una valutazione del piano di azione regionale per le pari opportunità fra donne e uomini. E' pianificata per l'anno prossimo una visita sul campo dei decisori regionali dell'Alta Austria in Francia (Belfort, Rhône-Alpes), al fine di scambiarsi esperienze relative all'attuazione dello sviluppo regionale in diversi paesi e regioni (concentrandosi sulla sensibilità al genere).

Discussione e Feedback:

Intervento di Boku/Salisburgo: C'è stato un buon feedback da parte dei partecipanti al seminario per studenti a livello locale. Gli studenti erano già stati "sensibilizzati" mediante informazioni sulla "salute di genere/medicina di genere".

16.00 – 16.15 Pausa Caffè

16.15 – 17.00 Workshop presentato da Astrid Lamprechter

Domande frequenti sul progetto GenderAlp! da parte dei nostri gruppi target

I PP vengono invitati a scrivere le domande poste di frequente sugli argomenti di GenderAlp! da parte dei gruppi target. Dovrebbero raccogliere queste domande in piccoli gruppi. L'idea è quella di raccogliere una scatola di domande relative ai vari paesi partner e vedere se ci siano domande comuni a tutti i PP o se ci siano notevoli differenze in termini di approcci culturali e sensibilizzazione.

Queste sono le domande raccolte da diversi gruppi di lavoro:

- ❖ Qual è la differenza fra il GM e il dare più potere e valore alle donne (empowerment)?
- ❖ Dove reperisco i fondi per questo progetto?
- ❖ Quali altri aspetti dovrei tenere in considerazione?
 - Sostenibilità
 - Aspetti ambientali
 - Valutazione dell'impatto sociale
 - GM
- ❖ Qual è il collegamento fra il GM, la pianificazione e lo sviluppo regionale?
- ❖ Qual è il vostro obiettivo?
- ❖ Quali sono i risultati, a parte ulteriore lavoro?
- ❖ Siete sicuri che ci siano differenze fra uomini e donne?
- ❖ Il lavoro svolto sin qui era sbagliato? (non inteso come auto-riflessione)
- ❖ Cosa c'è di nuovo in questo approccio?
- ❖ Abbiamo altri problemi – reali!

- ❖ I sussidi pubblici sono a disposizione di tutti!
- ❖ Le donne intorno a me dicono di non aver bisogno di GM!

- ❖ Volete forzare le donne a...
- ❖ La pianificazione è neutra – non esiste alcun aspetto legato al genere!
- ❖ Questo è progresso? Un numero di madri single e tassi di divorzio più elevati che mai!
- ❖ Perché dovremmo inserire l'aspetto del genere in un bilancio?
- ❖ Qual è lo scopo del Gender Budgeting?
- ❖ Cosa significa per donne e uomini?
- ❖ Il GM è la stessa cosa del femminismo?
- ❖ Il GM è una strategia solo per le donne?
- ❖ Dite che si tratta di GM, ma parlate sempre di donne!
- ❖ Perché dovremmo seguire una nuova strategia – di nuovo?
- ❖ Perché dovremmo usare un linguaggio “gender-sensitive” (sensibile al genere)?
- ❖ Lo facciamo comunque, non ci serve formazione sul GM!
- ❖ Come devo attuare il GM?
- ❖ Qual è il beneficio del GM per i pianificatori dello spazio, gli esperti di budgeting e i politici?
- ❖ Ci sono davvero differenze fra uomini e donne?
- ❖ Perché dovremmo farlo?
- ❖ Come faccio a pagare il GM?
- ❖ Quanto costa?
- ❖ Chi potrebbe sviluppare per me un programma sul genere?
- ❖ Qualcuno lo ha mai fatto prima? (e quanto ci ha guadagnato?)
- ❖ Ci servono Pari Opportunità per gli uomini, adesso?
- ❖ Qual è il beneficio? Ho cose più importanti da fare!
- ❖ Quante persone saranno coinvolte nel Gender Budgeting e per quanto tempo?
- ❖ Quanto tempo richiede il Gender Budgeting?

17.00 FINE della sessione pomeridiana

**19.00-21.00 Ricevimento a Palazzo Tursi, Via Garibaldi, 9, Sede del Comune
Evento culturale**

Mercoledì 26 ottobre Sessione del mattino 9.00 – 12.00

Moderatrice Astrid Lamprechter

9.00 – 10.00:

Da una base di conoscenza a una rete di conoscenza / raccolta di migliori prassi (WP5)

Presentazione di Julien Grannard & Emilie Blondy, Maison du Temps.

- Dimostrazione dell'organizzazione e dell'uso dell'area privata
- Dimostrazione dell'inserimento del database
- Selezione e valutazione dei progetti (Vedere oltre i Punti da non dimenticare)
- Fasi successive e tempistica (Vedere oltre i Punti da non dimenticare)

Presentazione – vedere www.gendralp.com/private_area/meeting/genova/minute

10. Punti da non dimenticare

PP	TMA	Scadenze
Presentare i progetti	- Preparare una bozza dei criteri di valutazione del progetto (PEC – Project Evaluation Criteria)	30/11/05
Leggere i progetti degli altri	- Adottare e distribuire la versione finale dei PEC	31/12/05
	- Valutare i progetti // PEC	3 mesi
	- Approvare i progetti	
Presentare i progetti	- Valutare i progetti // PEC	
3° Incontro del Comitato GenderAlp! Genova 23-26 ottobre 2005		

Fasi importanti nella base di conoscenza e nel completamento del database:

I PP dovrebbero inserire i propri esempi di buone prassi (3 progetti) nel database immediatamente, ma almeno entro il 31/12/2005 in inglese. Inoltre: i PP sono invitati a leggere i progetti degli altri PP e di fornire un feedback scritto (comprensibile in inglese). MdT fornirà la maschera di inserimento in francese, tedesco, italiano e sloveno, per dare la possibilità ai PP di costruire un database nella propria lingua madre in parallelo alla versione inglese.

Discussione e Feedback:

Caricamento dei documenti: l'Alta Austria propone di caricare anche la versione tedesca di un documento – se disponibile – per i PP di lingua tedesca. I PP sono d'accordo, ma ci deve essere una versione in inglese per tutti i PP.

Database: Salisburgo propone di modificare il titolo del database in "Best practice collection" (Raccolta di migliori prassi) (termine più colloquiale).

E. Blondy & J. Gannard rispondono a domande dettagliate relative a ciascun PP, soprattutto in relazione al login e alla password per accedere all'area privata per conversazioni bilaterali.

Domande e commenti riguardanti l'area privata dovranno essere inviati a Emilie Blondy e Julien Gannard (emilie.blondy@maisondutemps.asso.fr; julien.gannard@maisondutemps.asso.fr), mettendo in copia Astrid Lamprechter e Heidrun Wankiewicz (astrid.lamprechter@salzburg.gv.at; heidrun.wankiewicz@salzburg.gv.at)

10.00 – 10.15 Pausa Caffè

10.15 – 11.00 Sviluppo ed esecuzione di attività di Formazione e Istruzione Avanzata (WP10)

Presentazione del piano di lavoro per il WP10 di Julien de Leiris, Rhône Alpes

- Il concetto e gli scopi
- I soggetti target
- Le fasi
- Tempistica e fasi successive

Presentazione – vedere www.genderalp.com/private_area/meeting/genova/minute

Fare un inventario degli elementi formativi esistenti sul “genere” MARZO 2006
Identificare le esigenze attuali, se rilevante MARZO 2006
Conoscere almeno i sistemi formativi delle istituzioni coinvolte nel progetto GENDER ALP! MARZO 2006

A MARZO SI TERRA' L'INCONTRO A LIONE

Identificare i soggetti da formare in ciascun territorio GIUGNO 2006
Definire gli obiettivi formativi includendo i risultati degli altri work package nel progetto GENDER ALP! GIUGNO 2006

Discussione e Feedback:

I PP concordano con il concetto, la tempistica e la struttura e discutono ampiamente la griglia proposta per l'inventario degli interventi formativi esistenti e per gli ulteriori esempi di istruzione. I PP concordano che sarà utile inserire in tale griglia il nome del formatore / dell'istituzione. Non è necessaria un'altra differenziazione (per le comunità locali/i comuni, le amministrazioni regionali, ecc.); questi aspetti possono essere descritti nella categoria “gruppo target”. De Leiris invierà la griglia per l'inventario nella settimana successiva all'incontro.

11.00 – 11.30 Breve riassunto e breve panoramica (Heidrun Wankiewicz)

Fornisce un breve sintesi dei tre giorni di intenso lavoro a Genova e una panoramica delle prossime fasi e attività previste entro la fine del 2005.

Prossime fasi e attività:

Relative agli obblighi di relazione

- Il Capofila presenta tutte le relazioni del 1° semestre entro il **2 novembre 2005**
- Il PP italiano e MdT inviano gli originali delle certificazioni di spesa direttamente a MA non appena ne entrano in possesso, nonché una copia in formato digitale al Capofila

Relative alle modifiche di progetto:

- Il Capofila informa [MA/JTS/NCP](#) delle decisioni del PST/CDP entro il **2 novembre 2005**
- RRA invia il nuovo design di progetto e il nuovo bilancio al Capofila entro il **2 novembre 2005**
- Tutti i PP inviano proposte per le estensioni di progetto con la previsione del bilancio al Capofila entro il **15 novembre 2005**
- Decisione del PST/CDP sulla nuova struttura progettuale (mediante voto via e-mail) entro il **30 novembre 2005**
- Il Capofila sottopone una “procedura scritta” alle autorità dello Spazio Alpino entro il **15 dicembre 2005**
- **A partire da gennaio 2006** auspicabilmente ci sarà un nuovo progetto GenderAlp!

Accordo sul prossimo incontro dei PP GenderAlp:

Il prossimo incontro GenderAlp! sarà organizzato dal PP Rhône-Alpes a Lione e riguarderà il tema generale della “Sensibilizzazione, Formazione, Istruzione Avanzata”.

I PP concordano sulla data e il luogo dell'incontro: da **mercoledì, 22 marzo 2006 a venerdì 24 marzo 2006** a Charbonnières-les-Bains (regione di Lione), presso il Conseil Régional Rhône-Alpes (a circa 20 minuti dalla città di Lione).

De Leiris chiede al Comitato di prendere la seguente decisione: i PP preferiscono alloggiare in un hotel nella città di Lione; in questo modo dovranno recarsi alla sede dell'incontro in treno o in autobus. L'orario dell'incontro deve corrispondere agli orari dei treni e degli autobus.

In base ai feedback ottenuti dal responsabile del work package e dai membri del Comitato in base all'esperienza dell'incontro a Genova, l'orario dell'incontro di Lione verrà modificato come segue:

mercoledì 22/03/06	Arrivo nel tardo pomeriggio: Incontro del PST/CDP – Sera: raduno dei partecipanti
giovedì 23/03/06	Workshop sui work package: scambio dei risultati in piccoli gruppi
venerdì 24/03/06	Incontro dei Partner (tutti i membri), sessione del mattino e pomeridiana.

12.30: Discorso di chiusura e ringraziamenti di Romana Rotschopf

12.45 FINE di Genovese / 3° Incontro del Comitato GenderAlp!

**Tutta la documentazione rilevante sarà disponibile sul nostro sito web GenderAlp!, nell'area privata.
Grazie per la cooperazione. Ci vediamo a Lione a marzo 2006!**